

Institut und Poliklinik für Arbeits-, Sozial- und Umweltmedizin (Direktor: Prof. Dr. med. Dennis Nowak), Klinikum der Ludwig-Maximilians-Universität München¹, Institut und Poliklinik für Arbeits- und Sozialmedizin (Direktor: Prof. Dr. med. Andreas Seidler), Technische Universität Dresden², Juniorprofessur für Betriebliche Gesundheitspsychologie, Institut für Arbeitsmedizin und Sozialmedizin (Direktor: Prof. Dr. med. Thomas Kraus), Universitätsklinikum Aachen³, Bereich Arbeitsmedizin (Leiterin: Priv.-Doz. Dr. med. habil. Irina Böckelmann), Medizinische Fakultät, Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg⁴, Fachgebiet Arbeitssicherheit und Ergonomie (Leiter: Prof. Dr.-Ing. Dipl.-Wirtsch.-Ing. B.H. Müller), Bergische Universität Wuppertal⁵, Hamburger Hafen und Logistik AG⁶, Zentralinstitut für Arbeitsmedizin und Maritime Medizin, Hamburg (Direktor: Prof. Dr. med. Xaver Baur)⁷, Institut für Arbeitsmedizin und Sozialmedizin (Leiter: Prof. Dr. med. Peter Angerer), Heinrich Heine Universität Düsseldorf⁸

Messung psychischer Belastungen: Ausgewählte Methoden und Anwendungsfelder

Ergebnisse eines Workshops der Arbeitsgruppe „Psychische Gesundheit bei der Arbeit“ der DGAUM

B. Herbig¹, R. Seibt², J. Lang³, I. Böckelmann⁴, S. Darius⁴, B. Guggel⁵, J. Meifort⁶, A. Müller¹, M. Oldenburg⁷, H. Stahlkopf⁶, R. Wegner⁷, P. Angerer⁸

(eingegangen am 16.11.2011, angenommen am 27.01.2012)

Abstract/Zusammenfassung

Measurement of psychological work load: Selected methods and areas of application

Results from a meeting of the work group “Psychological Health at Work” within the DGAUM

Since the German labour protection law came into force on 7th August 1996, companies are legally obligated to conduct risk assessments including assessments of psychological work load. Nevertheless, up to now only few companies conduct such psychological risk assessments. Against this background the paper gives a possible systematization and overview of methods for the assessment of psychological work load and recommendations for the practical realization of risk assessments. The presented methods are the result of a workshop of the work group “Psychological Health at Work” of the DGAUM. They claim neither representativeness nor completeness for the presented methods; however, they reflect a pragmatic approach based on our practical experiences with different methods. Specifically, they depict the following (group of) methods: activity monitoring, Copenhagen psychosocial questionnaire, recovery-stress questionnaire, instrument for stress-related task analysis, modified checklist on psychological workload of teachers, computer-assisted dialog procedure for the psychological evaluation of job contents, work analysis instrument for hospitals, and methods for time recording. The methods are classified into a two (subjective-objective) times two (condi-

tion-related – person-related) matrix and described in tables with central evaluation criteria. This should point out relevant aspects for the selection of methods in organisational practice. Finally, superordinate questions regarding the assessment of psychological work load in enterprises are discussed and summarised in practice recommendations.

Keywords: psychological work load – risk assessment – method classification and selection – psychometric properties – organizational practice

Messung psychischer Belastungen: Ausgewählte Methoden und Anwendungsfelder

Ergebnisse eines Workshops der Arbeitsgruppe „Psychische Gesundheit bei der Arbeit“ der DGAUM

Unternehmen sind seit dem in Krafttreten des Arbeitsschutzgesetzes vom 7. August 1996 gesetzlich zu Gefährdungsbeurteilungen inklusive der Beurteilung psychischer Gefährdungen verpflichtet. Dennoch werden bis heute nur sehr wenige Gefährdungsbeurteilungen mit Erhebung der psychischen Belastungen in Betrieben durchgeführt. Vor diesem Hintergrund versucht der Beitrag, eine mögliche Systematisierung und Übersicht von Methoden der (psychischen) Gefährdungsbeurteilung zu liefern und Empfehlungen für die praktische Umsetzung zu geben. Die Auswahl der präsentierten Ver-

fahren ist Ergebnis eines Workshops der Arbeitsgruppe „Psychische Gesundheit bei der Arbeit“ der DGAUM. Sie erhebt weder Anspruch auf Repräsentativität noch auf Vollständigkeit, sondern spiegelt ein pragmatisches Herangehen vor dem Hintergrund der Erfahrungen der Autoren mit verschiedenen Methoden wider. Im Einzelnen werden die folgenden Verfahren(sgruppen) dargestellt: Aktivitätsmonitoring, Copenhagen Psychosocial Questionnaire, Erholungs-Belastungs-Fragebogen, Instrument zur stressbezogenen Tätigkeitsanalyse, Modifizierte Prüfliste zu psychischen Belastungen im Lehrerberuf, rechnergestütztes Dialogverfahren für die Bewertung und Gestaltung von Arbeitstätigkeiten, Tätigkeits- und Arbeitsanalyseverfahren für das Krankenhaus und Zeiterfassungsmethoden. Die Einordnung der Verfahren in eine zwei (subjektiv-objektiv) mal zwei (bedingungsbezogen-personenbezogen) Matrix sowie die tabellarische Darstellung der Verfahren mit zentralen Bewertungskriterien verweisen auf relevante Aspekte zur Auswahl von Methoden in der betrieblichen Praxis. Abschließend werden weitere übergeordnete Fragestellungen der Beurteilung psychischer Belastungen im Betrieb erörtert und zu Praxisempfehlungen zusammengefasst.

Schlüsselwörter: psychische Belastungen – Gefährdungsbeurteilungen – Methoden-einordnung und -auswahl – Gütekriterien – betriebliche Praxis

Arbeitsmed Sozialmed Umweltmed 2012; 47: 252–268